

# Lukas Isermann

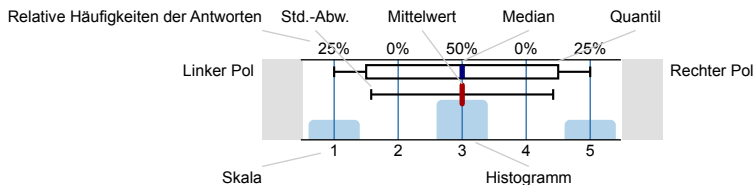
Ü Methoden der Politischen Soziologie: Hierarchisch strukturierte Daten und Mehrebenenanalysen in der Politikwissenschaft (1. Parallelgruppe) (63106)  
Erfasste Fragebögen = 6



## Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

### Legende

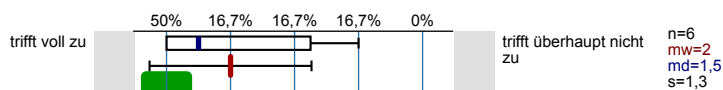
Frage**text**



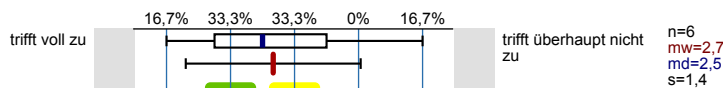
n=Anzahl  
mw=Mittelwert  
md=Median  
s=Std.-Abw.  
E.=Enthaltung

### Lehrveranstaltung

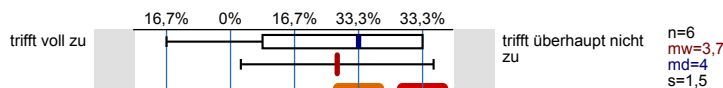
Der Inhalt der Lehrveranstaltung war sehr gut strukturiert.



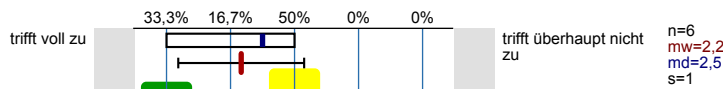
Der Stoff der Veranstaltung wurde anhand von geeigneten Beispielen sehr anschaulich behandelt.



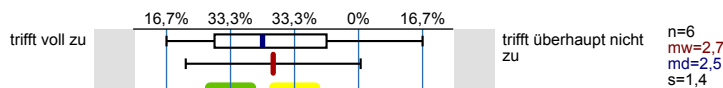
Der/Die Dozent/-in wirkte auf mich sehr motivierend.



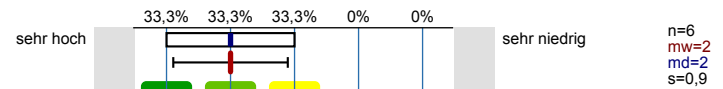
Der/Die Dozent/-in förderte die offene und freie Beteiligung der Studierenden.



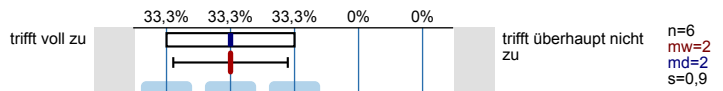
Der/die Dozent/-in zeigte in der Lehrveranstaltung sehr großes Engagement.



Der durchschnittliche Arbeitsaufwand für die Lehrveranstaltung ist im Verhältnis zu den vergebenen ECTS-Punkten ... (Ein ECTS-Punkt entspricht einem studentischen Arbeitsaufwand von 30 Stunden)

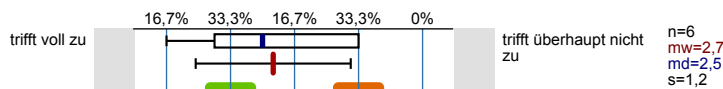


Die eingesetzten digitalen Elemente (z.B. digitale Live-Veranstaltungen, Lernvideos, externes Lernmaterial) waren für das Verständnis der Lerninhalte nützlich.

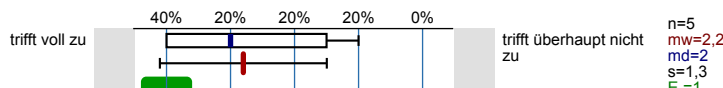


### Dozierende

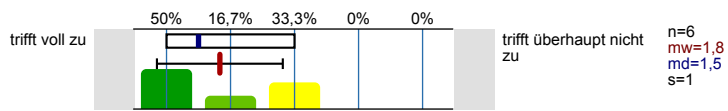
Die Erklärungen des/der Dozent/-in waren verständlich.



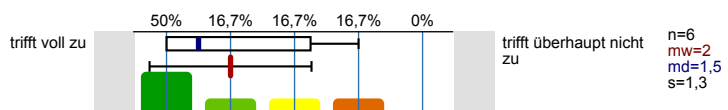
Die Antworten auf gestellte Fragen waren stets hilfreich.



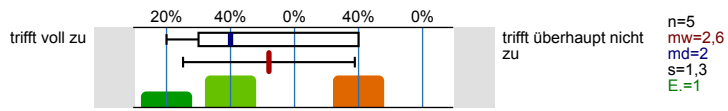
Der/Die Dozent/-in bemühte sich festzustellen, ob die Ausführungen verstanden wurden.



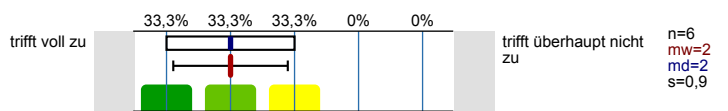
Der/Die Dozent/-in ermutigte die Studierenden Fragen zu stellen und an der Diskussion teilzunehmen.



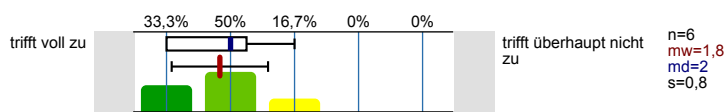
Der/Die Dozent/-in regte zur kritischen Auseinandersetzung mit den behandelten Themen an.



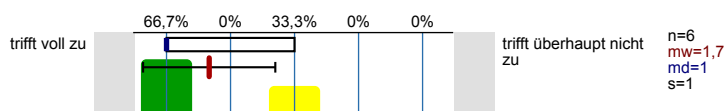
Die Bedeutung/der Nutzen der behandelten Themen wurde vermittelt.



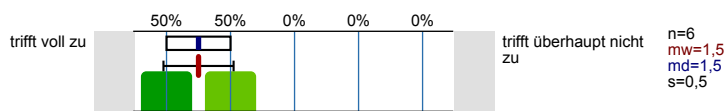
Ein Bezug zwischen Theorie und Praxis/Anwendung wurde hergestellt.



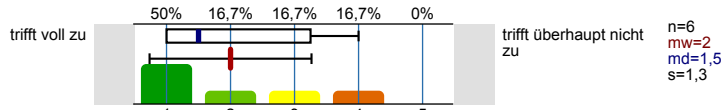
Der inhaltliche Aufbau der Veranstaltung war logisch und nachvollziehbar.



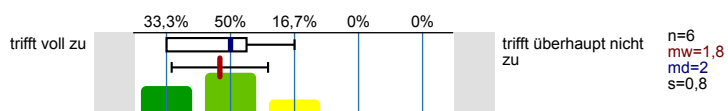
Der/Die Dozent/-in war auf die Veranstaltung gut vorbereitet.



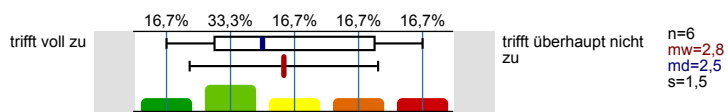
Die Veranstaltung war gut organisiert (z. B. Zeitmanagement, Terminorganisation).



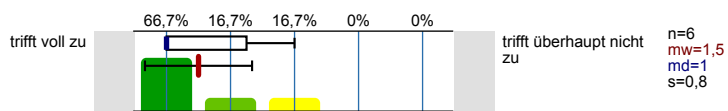
Der/Die Dozent/-in stellte hilfreiche Materialien (z. B. Skript, Folien, Literatur) zur Verfügung.



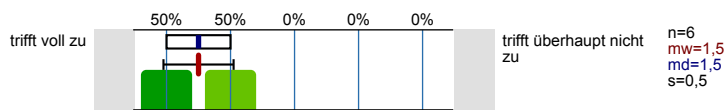
Der/Die Dozent/-in war engagiert und motiviert.



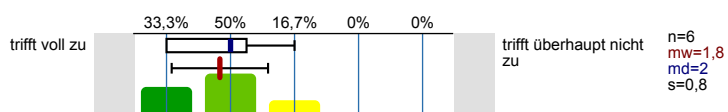
Der/Die Dozent/-in hat sich den Teilnehmenden gegenüber freundlich und respektvoll verhalten.



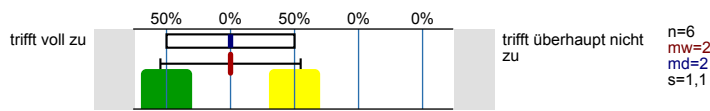
Die Anforderungen für das Bestehen der Veranstaltung waren klar definiert (z. B. Art der Prüfung, transparente Bewertungskriterien, beispielhafte Klausurfragen).



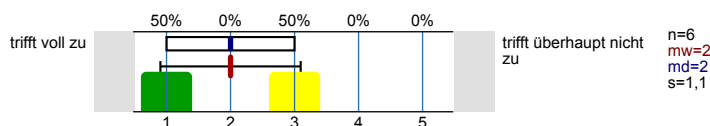
Die Lernziele waren klar und nachvollziehbar.



Es gab nützliches Feedback auf Beiträge von Studierenden (z. B. Wortbeiträge, Referate, Hausaufgaben, Prüfungen).

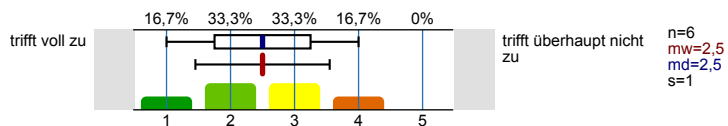


Der/Die Dozent/-in hat Gelegenheiten geschaffen, Feedback zur Lehrveranstaltung zu geben.



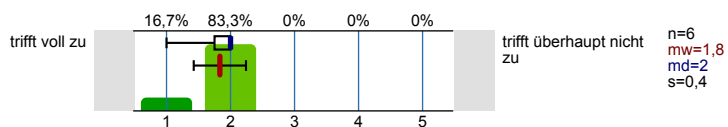
Studierende

Meine Vorkenntnisse waren ausreichend, um den Kursinhalten zu folgen.

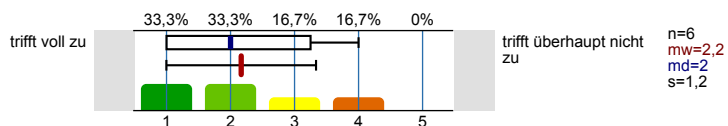


Lernerfolg

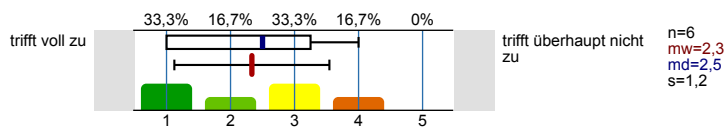
Ich habe in dieser Veranstaltung etwas Sinnvolles und Wichtiges gelernt.



Mein Verständnis für das Studienfach hat sich durch die Veranstaltung weiterentwickelt.

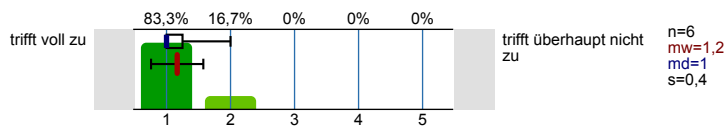


Mein Interesse an den behandelten Inhalten ist durch diese Veranstaltung gestiegen.

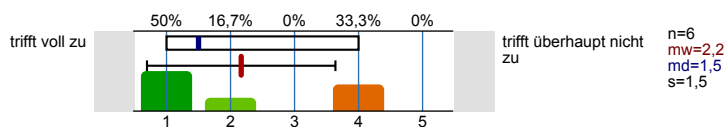


Kontext

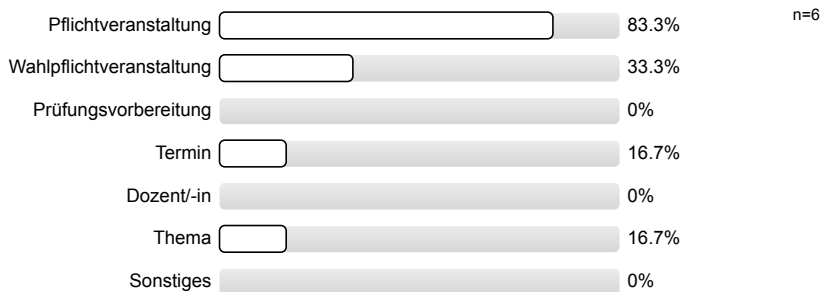
Das Lehrmaterial (Skript, Folien, Literatur, etc.) war gut zugänglich und wurde rechtzeitig zur Verfügung gestellt.



Der Umfang des behandelten Stoffes war angemessen.

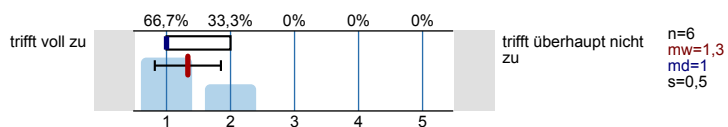


Besuchsgrund

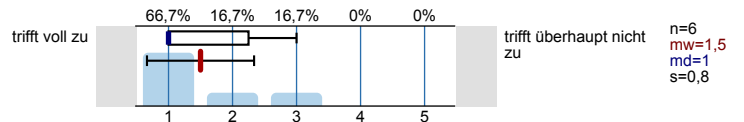


Hausaufgaben

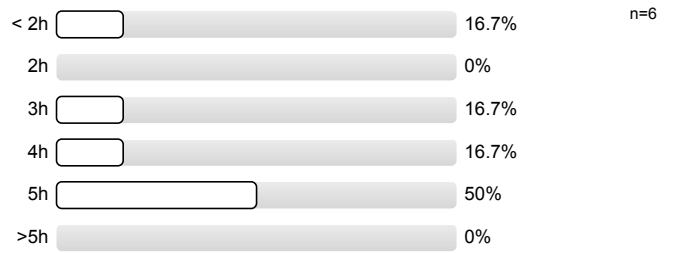
Die zu erledigenden Hausaufgaben haben mir geholfen den Inhalt der Übung besser zu verstehen.



Das erhaltene Feedback zu den Hausaufgaben war hilfreich

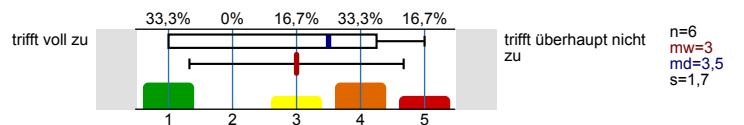


Wie viel Zeit haben Sie im Schnitt für die Erledigung der Hausaufgabe benötigt?

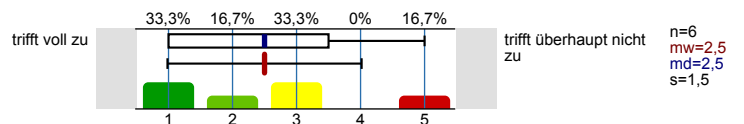


Gesamtbeurteilung

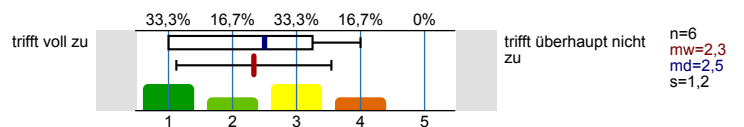
Mit dem/der Dozenten/-in bin ich insgesamt sehr zufrieden.



Mit der Lehrveranstaltung bin ich insgesamt sehr zufrieden.



Ich habe in dieser Lehrveranstaltung sehr viel gelernt.



# Profillinie

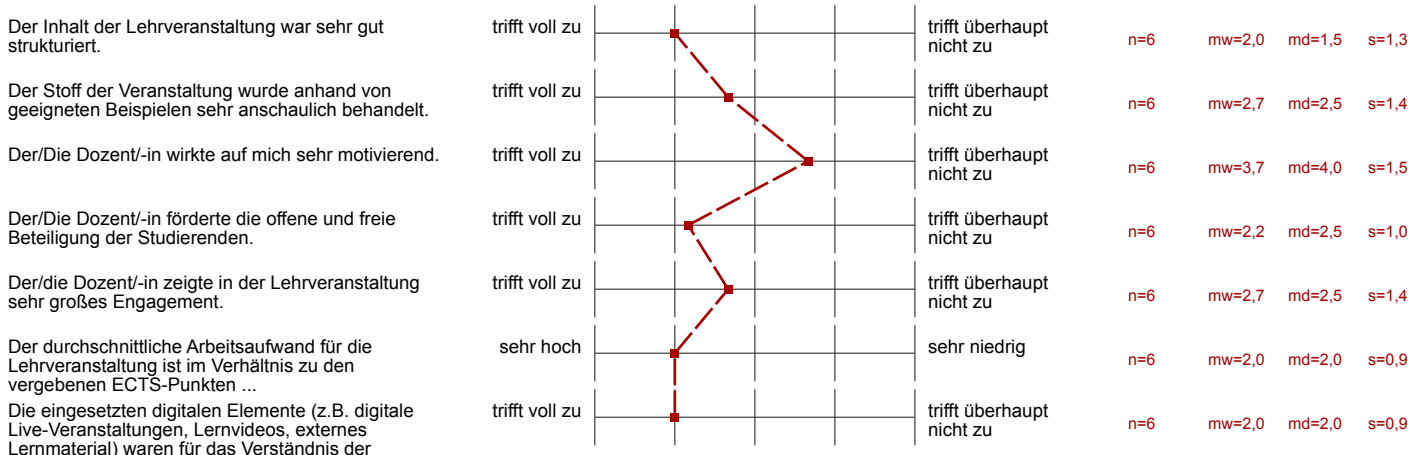
Teilbereich: Fakultät für Sozialwissenschaften

Name der/des Lehrenden: Lukas Isermann

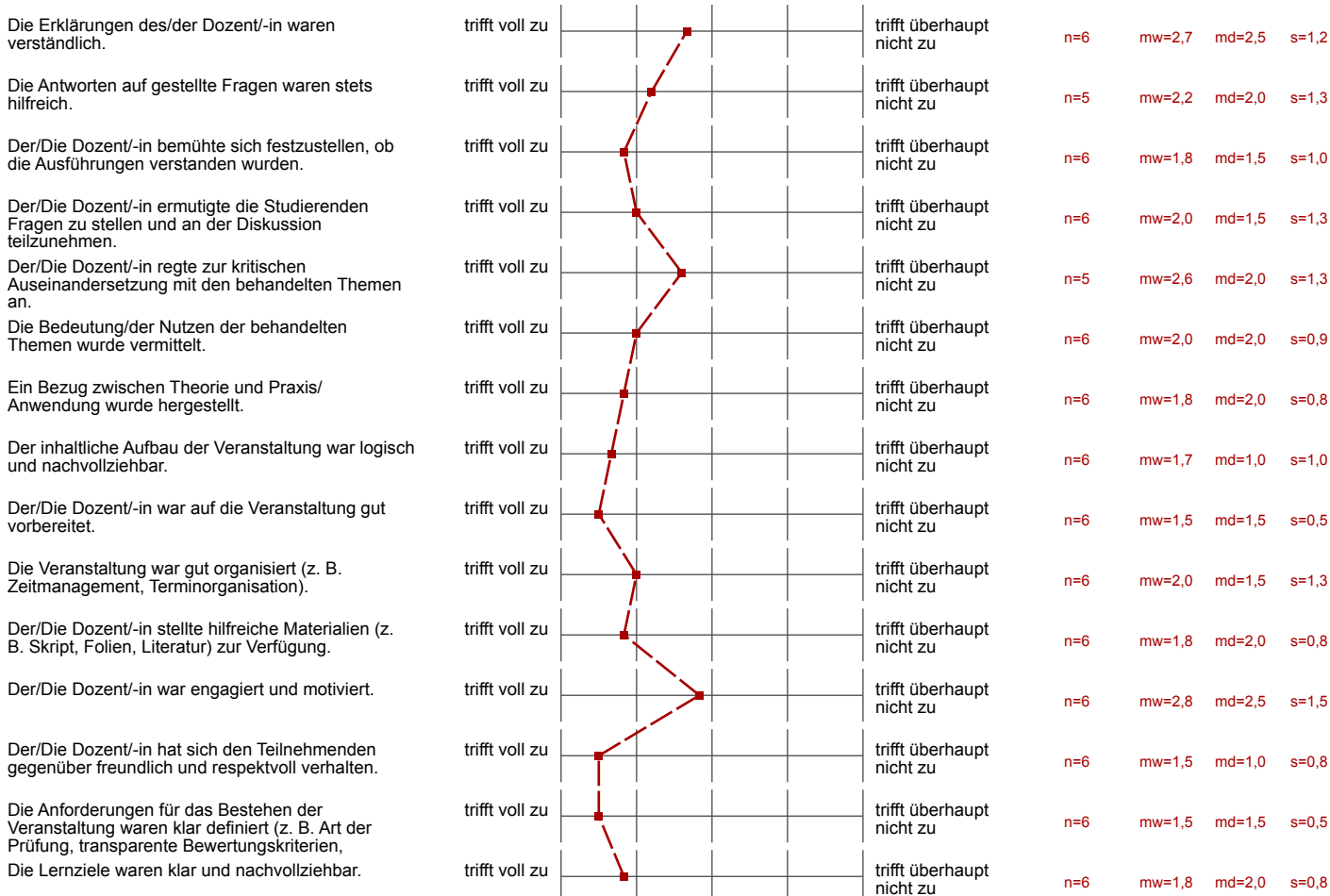
Titel der Lehrveranstaltung: Ü Methoden der Politischen Soziologie: Hierarchisch strukturierte Daten und Mehrebenenanalysen in der Politikwissenschaft (1. Parallelgruppe)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

## Lehrveranstaltung



## Dozierende



Es gab nützliches Feedback auf Beiträge von Studierenden (z. B. Wortbeiträge, Referate, Hausaufgaben, Prüfungen).

trifft voll zu



trifft überhaupt nicht zu

n=6 mw=2,0 md=2,0 s=1,1

Der/Die Dozent/-in hat Gelegenheiten geschaffen, Feedback zur Lehrveranstaltung zu geben.

trifft voll zu



trifft überhaupt nicht zu

n=6 mw=2,0 md=2,0 s=1,1

Studierende

Meine Vorkenntnisse waren ausreichend, um den Kursinhalten zu folgen.

trifft voll zu



trifft überhaupt nicht zu

n=6 mw=2,5 md=2,5 s=1,0

Lernerfolg

Ich habe in dieser Veranstaltung etwas Sinnvolles und Wichtiges gelernt.

trifft voll zu



trifft überhaupt nicht zu

n=6 mw=1,8 md=2,0 s=0,4

Mein Verständnis für das Studienfach hat sich durch die Veranstaltung weiterentwickelt.

trifft voll zu



trifft überhaupt nicht zu

n=6 mw=2,2 md=2,0 s=1,2

Mein Interesse an den behandelten Inhalten ist durch diese Veranstaltung gestiegen.

trifft voll zu



trifft überhaupt nicht zu

n=6 mw=2,3 md=2,5 s=1,2

Kontext

Das Lehrmaterial (Skript, Folien, Literatur, etc.) war gut zugänglich und wurde rechtzeitig zur Verfügung gestellt.

trifft voll zu



trifft überhaupt nicht zu

n=6 mw=1,2 md=1,0 s=0,4

Der Umfang des behandelten Stoffes war angemessen.

trifft voll zu



trifft überhaupt nicht zu

n=6 mw=2,2 md=1,5 s=1,5

Hausaufgaben

Die zu erledigenden Hausaufgaben haben mir geholfen den Inhalt der Übung besser zu verstehen.

trifft voll zu



trifft überhaupt nicht zu

n=6 mw=1,3 md=1,0 s=0,5

Das erhaltene Feedback zu den Hausaufgaben war hilfreich

trifft voll zu



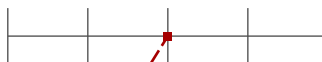
trifft überhaupt nicht zu

n=6 mw=1,5 md=1,0 s=0,8

Gesamtbeurteilung

Mit dem/der Dozenten/-in bin ich insgesamt sehr zufrieden.

trifft voll zu



trifft überhaupt nicht zu

n=6 mw=3,0 md=3,5 s=1,7

Mit der Lehrveranstaltung bin ich insgesamt sehr zufrieden.

trifft voll zu



trifft überhaupt nicht zu

n=6 mw=2,5 md=2,5 s=1,5

Ich habe in dieser Lehrveranstaltung sehr viel gelernt.

trifft voll zu



trifft überhaupt nicht zu

n=6 mw=2,3 md=2,5 s=1,2

## Auswertungsteil der offenen Fragen

### Studierende

Wie viele Stunden pro Woche haben Sie durchschnittlich für die Vor- und Nachbereitung der Lehrveranstaltung aufgewendet?

- 2
- 3,5
- 4
- 5
- 7
- 12

An wie vielen Lehrveranstaltungsterminen haben Sie nicht teilgenommen?

- 0 (3 Nennungen)
- 1 (2 Nennungen)
- 2

### Offene Fragen

Sonstige Bemerkungen zu dieser Lehrveranstaltung:

- Anfangs viel es mir sehr schwer den Themen zu folgen, doch mit andauerndem Semester wurde immer mehr klarer. Es war so aber auch sehr anstrengend, am Ball zu bleiben.
- Sehr gut strukturierte Veranstaltung.

Bemerkungen zum Fragebogen:

- Liebes Qualitätsmanagement,

die Fragebögen sind viiiiiiiiiiiiiiiiii zu lang. Ich habe 6 Veranstaltungen zu evaluieren. Ich würde das gerne machen, aber es dauert halt locker 1-2 Std. Mal abgesehen davon könnt ihr locker die Hälfte der Fragen löschen, weil sie einfach so oberflächlich sind, dass eine Interpretation der Ergebnisse keinen Sinn macht. Es kann nicht sein, dass uns im Studiengang ständig beigebracht wird, wie man einen Fragebogen macht, aber das QM jedes Semester zeigt wie es nicht geht. Ich gönne meinem Dozenten, deshalb mache ich das trotzdem, aber ich habe auch meine Grenzen